

初めに

ランタナという花をご存知でしょうか。

園芸ショップなどでも売られ、ピンクや赤などの花が咲き、一部の方に人気のある外来植物です。

このランタナ、寒さに弱くこれまでは冬を越せず
にいたのですが、温暖化で大繁殖してしまっています。

種子は鳥などに運ばれ、アスファルトの継ぎ目などにも生え、舗装を壊す可能性もありますが、**殆どの自治体が対策をしていません。**

愛知県では唯一、武豊町が種子に毒があること、環境省の「生態系被害防止外来種リスト」に載っていることなどを紹介し、**茎根が生育する前に駆除することを推奨**しています。

私も数年前、実家に生えてしまい駆除しても根が残っているとすぐに復活し、**完全駆除に3年掛かりました**（トゲがあるので作業も大変でした）。
これが公道や公園に繁殖すれば、**他の雑草以上にコストがかかる可能性**もあります。

そのようなことから、豊川市でもランタナの危険性や駆除の啓発を、と提案しましたが…
「近隣市が注意喚起していないので、豊川もやらない」という回答でした。

残念ですが、この議会報告紙を持って皆様に周知したく思います。

覚えのないランタナが生えてきましたら、早めの駆除をお勧めいたします。

豊川市議会議員（豊川市民オンブズマン代表） **倉橋英樹**



◎ 豊川高校で主権者教育の講演をさせて頂きました ◎

2月3日、ご縁を頂き母校『豊川高校』で3年生の主権者教育として、約1時間の講演をさせて頂きました。

政治とは何かや議会の目的など伝えながら、政治家のレベルは市民有権者のレベルを超えない。つまり、有権者一人ひとりの意識向上が政治（家）をより良くするのだと伝えさせて頂きました。

質疑応答では生徒から『若い議員が少ないのは何故？』との質問。

私は、『言ってることとやってることが違うこともあるし、ダサいからじゃないかな？カッコ良いって思われたら、なりたい職業になるよね』と回答。

後輩たちが、政治家になりたいと思える様な政治の姿を見せていきたい。



（可愛い花をつけるランタナ）

オンブズ議員の活動報告

No. 54

★主権者の皆様へ★

◆ 解体工事の杭撤去見積、税金で3倍か!? ◆

6月議会の補正予算に、一宮農業者トレーニングセンター（管理棟及び体育館）解体工事などに対して1億4200万円の追加がありました。

元々、**解体費の平米単価を8万円**にしていたが、**アスベストや杭の撤去に物価上昇**があり足りなくなったとの説明でした。しかし、他市の解体工事をみると・・・

解体物件名	構造	延床面積	予算/予定価格	平米単価
豊川 R7年 トレセン管理棟	RC2階	801㎡	1億2000万円	149,813円
豊川 R7年 トレセン体育館	RC2階	1,186㎡	1億3000万円	109,612円
豊橋 R6年 動物資料館	RC1階	880㎡	3763万円	42,763円
名古屋 R6年 労働者福祉センター	RC3階	2240㎡	1億2176万円	54,357円

＊豊橋や名古屋の物件でもアスベストあり。最近の解体費の物価上昇は1割程度。

確かに豊川市のトレーニングセンターには、**外壁のアスベスト除去や杭撤去で他より高くなる理由がある**ことは理解しますが、それでも高いと感じた為、質疑をしました。

Q（倉橋の質問）	A（市当局の答え）
管理棟の工事費の内訳、杭撤去の内容は？ また杭撤去費用は、業者見積か。	解体工事費が約4割、アスベスト関係費約5割、杭は直径450ミリ、長さ7mのPHC杭 29本の撤去及び埋戻し費用で1割 です（処分費は別）。杭撤去費用は市内建設業者3者から見積している。

杭撤去費は管理棟工事費の約1割（1200万円）との答弁でしたが、私が杭撤去業者に問い合わせたところ、400万円以下でした（処分費込みで500万円）。

また、全体的にも予算が高いと感じ、「入札の市外業者の参加」及び「最低制限価格の引き下げ」によって、税金執行額を引き下げられるように改善求めましたが、市は拒否しました。

しかし、与党会派からも疑問が出され、「予算の精査と解体工事の最低制限価格引き下げ」を求める附帯決議が、共産党2名とれいわ1名以外の賛成多数で可決されました。

少しでもクギを差すことが出来たのではないかと、思います。他の議員に感謝。

ご意見やご質問、情報提供などお待ちしております。

制作及び文章責任	くらはし ひでき 倉橋 英樹	連絡先（携帯） 090-6577-6895 fpkura@yahoo.co.jp	
住所 HP	愛知県豊川市御津町広石広国 49-1 https://fpkura.wixsite.com/website		

報告紙の一部を福祉作業所様に配布委託しています。地域によって配布時期が異なる等ありますが、ご理解願います。私の高い議員報酬を有効に使わせて頂いております。

令和 7 年 6 月定例会／一般質問		◇ 市発注工事等における見積もり依頼について② ◇	
◇ 市発注工事等における見積もり依頼について ◇		左ページの続きです。	
私は、先の解体工事費のように高いと感じれば異議を唱えますが、行政による業者側への無理強いも望まず、 対等な関係であるべき と考えます。また、不適切な見積事務があるので は？と感じた為、質問しました。		(質問・答弁要旨抜粋)	
(質問・答弁要旨抜粋)		Q (倉橋の質問)	A (市当局の答え)
業者に見積依頼をするときは、どの様 なときで、 見積依頼をする割合は？		きららの里における見積依頼を、年間 どれくらい出しているか。	豊川市内の同一事業者に、令和4年度が2件、5年 度が2件、6年度が8件の見積依頼をしています。
見積依頼をするルールや規則はある か？		実際に修繕依頼を出した件数は、どの くらいか。	予算執行には至っていません。
参考見積の業務内容、図面等の作成や 見積業務日数について、市の認識は？		きららの里での見積業務の負担につ いての認識は？	設楽町に立地する施設であるため、負担が大きくな ることは認識してます。
見積依頼される業者にとってのメリ ットは？		見積業者は下請け業者にも数万円払 うなど負担していると聞く。 見積依頼の有償化など、見積業者の負 担軽減の考えは？	有償化の考えはありません。 しかし、遠隔地や特殊工事の見積には負担が伴う場 合があると考え、施設に近い(設楽町の)業者や専 門業者に見積を別に依頼するなど、工夫したい。
見積依頼したにも関わらず、 指名業者 に選ばなかった事例はあるのか？		業者から見積を取る際、複数業者から 取るべきところ取っていない例があ る。どの様に考えているか。	原則3者以上の複数業者から徴収するとしている。 複数業者から見積徴収することを改めて周知徹底 していく。
それぞれ事案の理由は？		いち業者に他の業者分の見積も依頼 する例が本市でもあったと聞くが、こ の状況は？	少額案件や緊急対応案件等で、過去には他の業者分 の見積も依頼していたことがあった。 現在はないと認識しているが、今後も複数業者に依 頼するよう周知し、確実に実施していきたい。
今後の対応、 改善の具体策 を考えても らいたい。		国は積算金額から一定割合をカット する歩切りを禁止しているが、本市の 対応状況を伺う。	見積を3者以上から徴収し、平均額などを単価とし て適用しており、歩切りは行っていません。
見積協力したにも関わらず入札参加出来なかった事案は、保育園の修繕工事でした。 その業者は、 同保育園での類似工事の実績が前年にあり 、見積していなくても指名されて しかるべき業者だったようにも感じます。 今後、同様のことが起こるなら…		工事契約後の設計変更時も業者は 見 積を出す が、 見積を無視して半額など に切られる事例 あると聞いた。 これも歩切りで、禁止すべきでは？	変更が必要となった場合、監督職員は当該変更内容 を設計変更協議書に整理し、業者と市の両方で確認 を行っている。 協議内容と異なる金額での変更契約とする事例は 承知していない。
指名競争入札は廃止し、誰でも参加できる一般競争入札にすべきでしょう。		業者側は「協議書も追加工事が終わっ てから職員が勝手に作る」と信頼性揺 らぐ証言もされている。指導を徹底す べきだ。 また、市から業者の匿名性を担保した うえで web アンケートなどを実施す ることも考えないか。	協議時の監督職員と業者の認識の相違から、結果と して異なる金額と思われることが想定さ れる。業者と合意した上で変更工事を実施するよう 周知徹底します。 現状アンケートはしないが、同様の情報があれば業 者が不利益を被ることがないよう配慮した上で、調 査を実施していきたい。
		不適切な見積業務については今後、同様のことがおきないかチェックをしていきたい。 また見積業務の有償化は、見積を市外業者にも依頼しやすくなり、公共工事の適正額がよ り把握しやすくなるものと考えます。 見積無償でも、その分を工事費に乘せられているのなら、結局支払う税金は同じであり… むしろ有償化は、公平・平等な公共工事の受発注になるのではないか。	



税金の使い方
を考えよう

